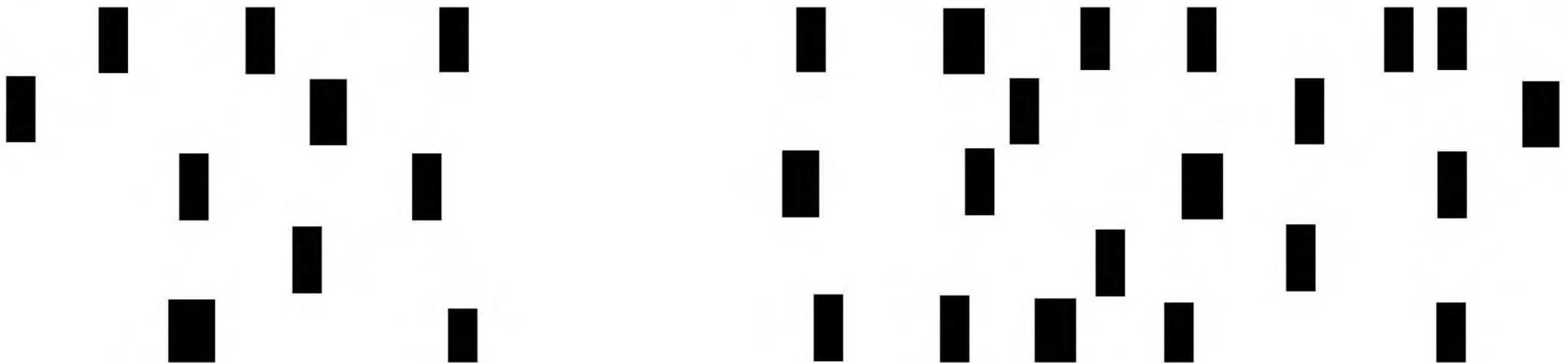


“EDIFICIOS COMPARADOS

O HISTORIAS DE VACIOS”

LA TRANSFORMACIÓN DE UN MODELO.

EDIFICIO MEDITERRÁNEO Y CASA MILÀ.



Colección *IN SITU*, 16

© Sebastián Navarrete Michelini, del texto y la edición.

Barcelona, Mayo 2008

www.coleccioninsitu.com

El presente trabajo es una revisión de lo realizado por el autor para el curso *Edificios Comparados*, dictado por Xavier Monteys en el año 2006.

Programa de Doctorado “Proyecto y Análisis”

Departament de Projectes Arquitectònics de la UPC, Barcelona.

EL ENSANCHE, SU IMAGEN Y LA ALTERACIÓN DEL MODELO.

Cuando se realizó el encargo del presente trabajo la primera pregunta fue ¿que podría ligar a dos edificios para poder comprenderlos? La pregunta es amplia, pero lo primero es saber que se puede comparar. La intuición entonces sería la mejor herramienta para esta búsqueda.

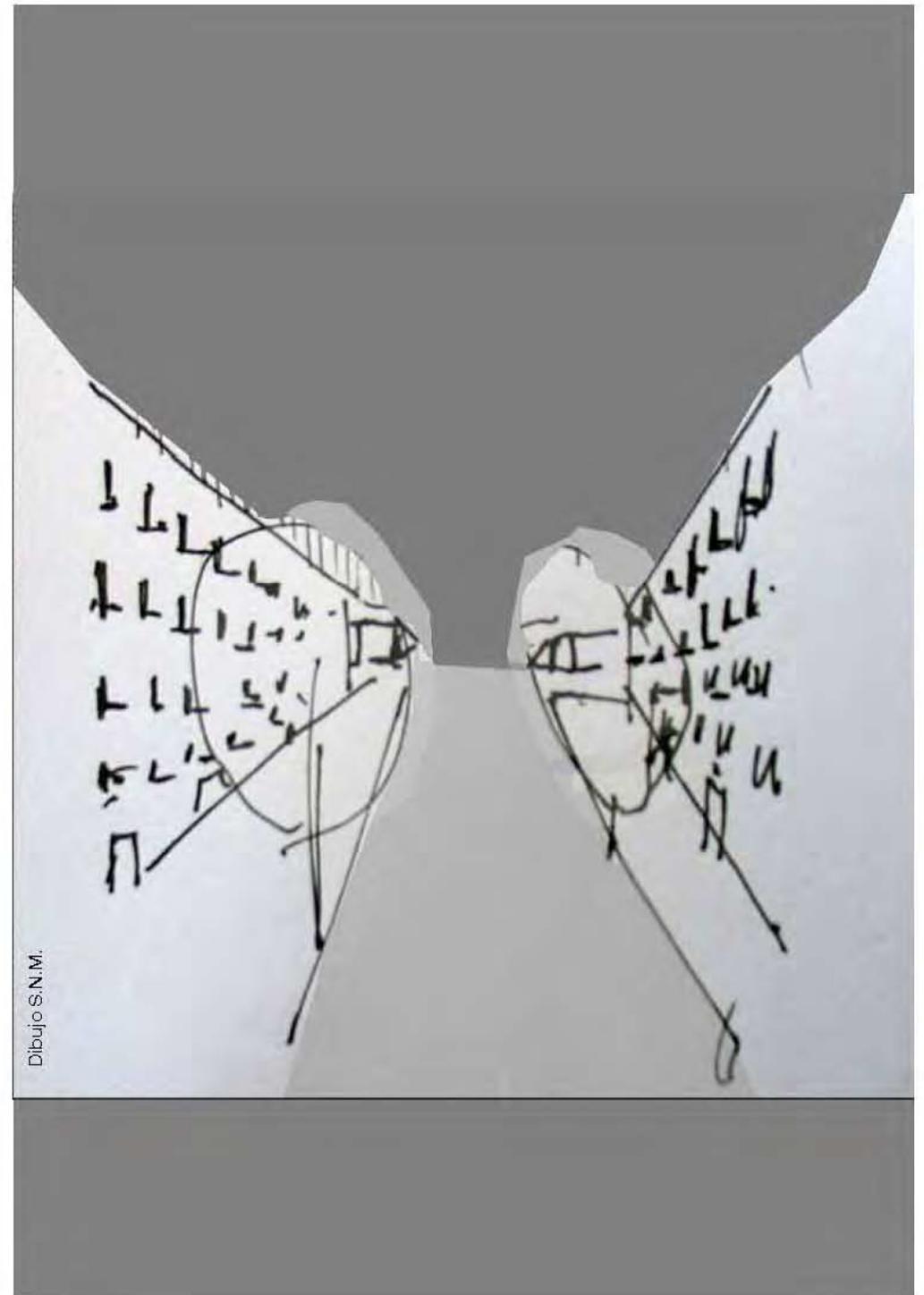
Al intentar buscar los casos encontré algo más que un proyecto. Lo que verdaderamente llamó la atención fue la homogeneidad que entrega el Ensanche barcelonés, establecido por su orden y planificación. Tal vez entender la *ley de sus edificios* podía ser una buena justificación para buscar material de trabajo.

La estructura que compone el Ensanche se estructura por edificios de vivienda entre medianeras, de fachada continua y ochavos en las esquinas que ordenan y amplían el espacio de la calle. Esto viene de la manzana planificada por Cerda.

La imagen de la manzana se compone como una perspectiva que se define por lo edificado, desapareciendo cada edificio como unidad. Lo único que resulta reconocible es la textura que provocan los vanos. Esta textura que da unidad a la manzana es la que conforma la imagen de la calle.

Por otro lado los pisos del ensanche son configurados en tipologías longitudinales, ordenadas por su orientación a la calle y al interior de manzana, acompañadas de 1 o 2 patios interiores.

Dentro de este esquema aparecen dos casos paradójicos dentro del Ensanche, el Edificio Mediterráneo de Bonet y La Pedrera o Casa Mila de Gaudí.



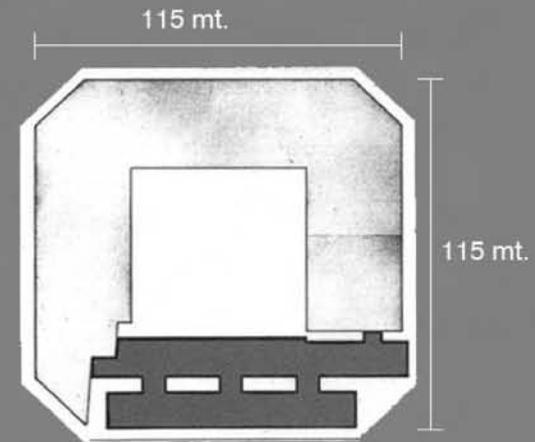
EDIFICIO MEDITERRÁNEO

Ubicado en la calle Concell de Cent, entre Comte Urgell y Comte Borrel. Este edificio se caracteriza por *cerrar* una manzana del Ensanche barcelonés, conformando todo un frente de calle, y a diferencia del resto de sus pares, configura su fachada con balcones contenidos dentro de esta, leyéndose su volumen como un elemento puro.

Por otra parte el tradicional ochavo se configura en este caso en base al vacío que deja entre los dos bloques que componen el cuerpo edificado.

El edificio se compone de dos bloques distribuidos en sentido longitudinal de la manzana conectados a través de un eje de patios interiores y los puntos de circulación.

Las viviendas se disponen en sentido paralelo a la calle Concell de Cent, generando una estructura portante que se configura a base de muros de carga transversales al sentido de cada bloque. Este se ve interrumpido en la base cambiando el sistema de muros a una estructura de pilares en Y de tres puntos. Estos se hacen cargo de recibir tres líneas portantes en un solo punto, de manera de liberar el espacio peatonal.



Fuente imágenes: Antoni Bonet Castellana 1913-1989. Publicación Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.



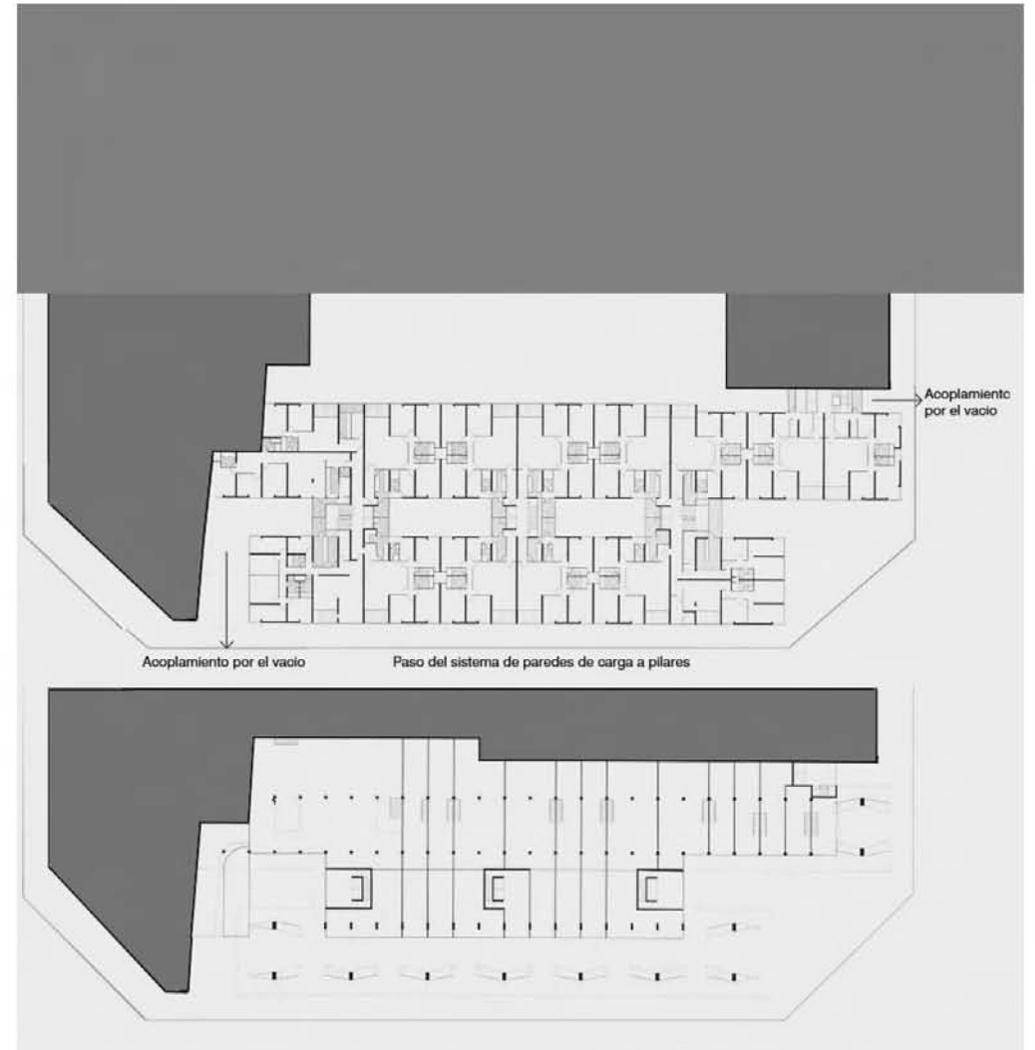
Esto se provoca aumentando el espesor del último forjado, repartiendo en este las cargas y minimizando el peso formal de la base; lo que provoca que se perciba todo el bloque de viviendas como un elemento que pareciera estar suspendido. Dicha base se encuentra retranqueada respecto a la línea de edificación, conformando una galería comercial que da un perfil más ancho a la acera peatonal.

Dentro de esta se configuran tres accesos a los pisos, dos en los extremos y uno central, lo que acusa los patios interiores que el edificio posee entre accesos.

La composición de la planta tipo del edificio se ordena en base a un modelo de cuatro pisos de cuatro dormitorios, dos hacia la calle y dos hacia el patio interior. El estar-comedor se abre hacia el exterior, quedando a su vez continuo al área de baños y cocina con logia, que se orientan hacia el patio interior y adosan a la zona de circulación vertical que conecta cada bloque del edificio.

Es este punto el que establece el eje de simetría de las células tipo del edificio.

Los extremos del edificio se adaptan de manera de *empalmar* con las medianeras de los edificios aledaños por lo que se genera un tipo especial de piso que enlaza la volumetría, *tocándose* con los edificios vecinos. Este puede entenderse como una pieza de empalme a un sistema mayor, lo que podríamos definir como *acoplamiento por el vacío*.



Fuente imagen: Antoni Bonet Castellana 1913-1989. Publicación Col·legi d'Arquitectes de Catalunya.



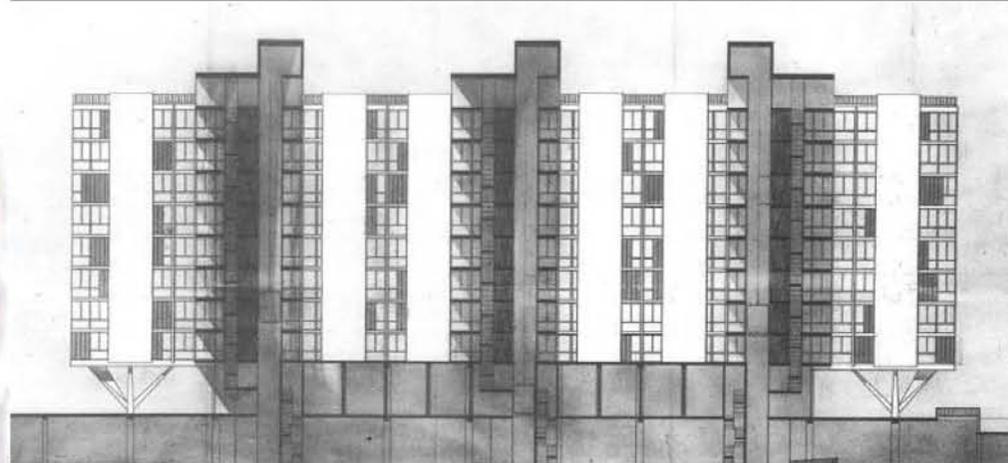
Fotografías S. N. M.

ACOPLAMIENTO CON EL VACIO.
CABEZALES DE EMPALME A EDIFICIOS VECINO
Y BASE GALERIA COMERCIAL.



Dibujo S.N.M.

EDIFICIO MEDITERRÁNEO



Fuente imagen: Antoni Bonet Castellana 1913-1989. Publicación Col.legi d'Arquitectes de Catalunya.

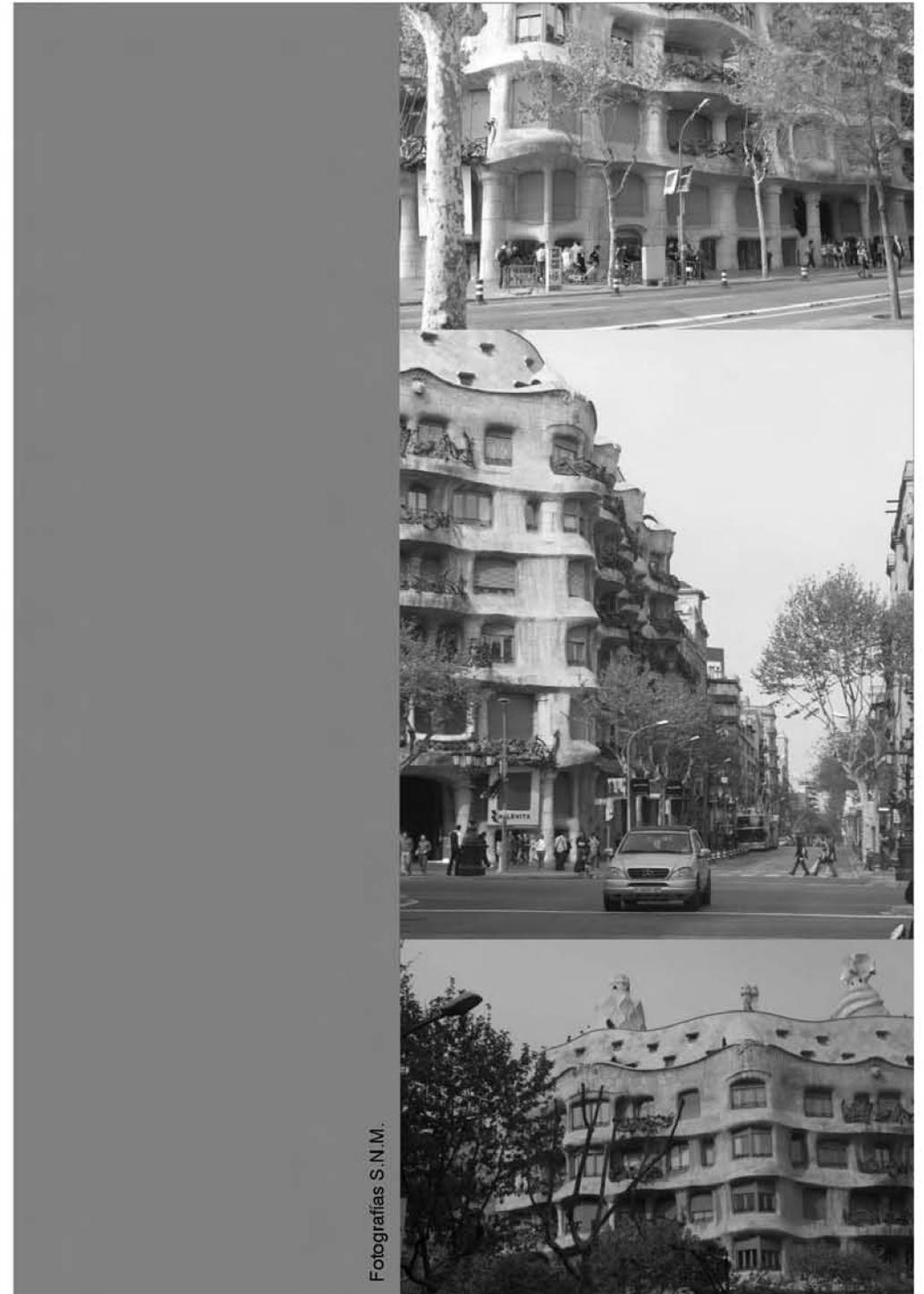
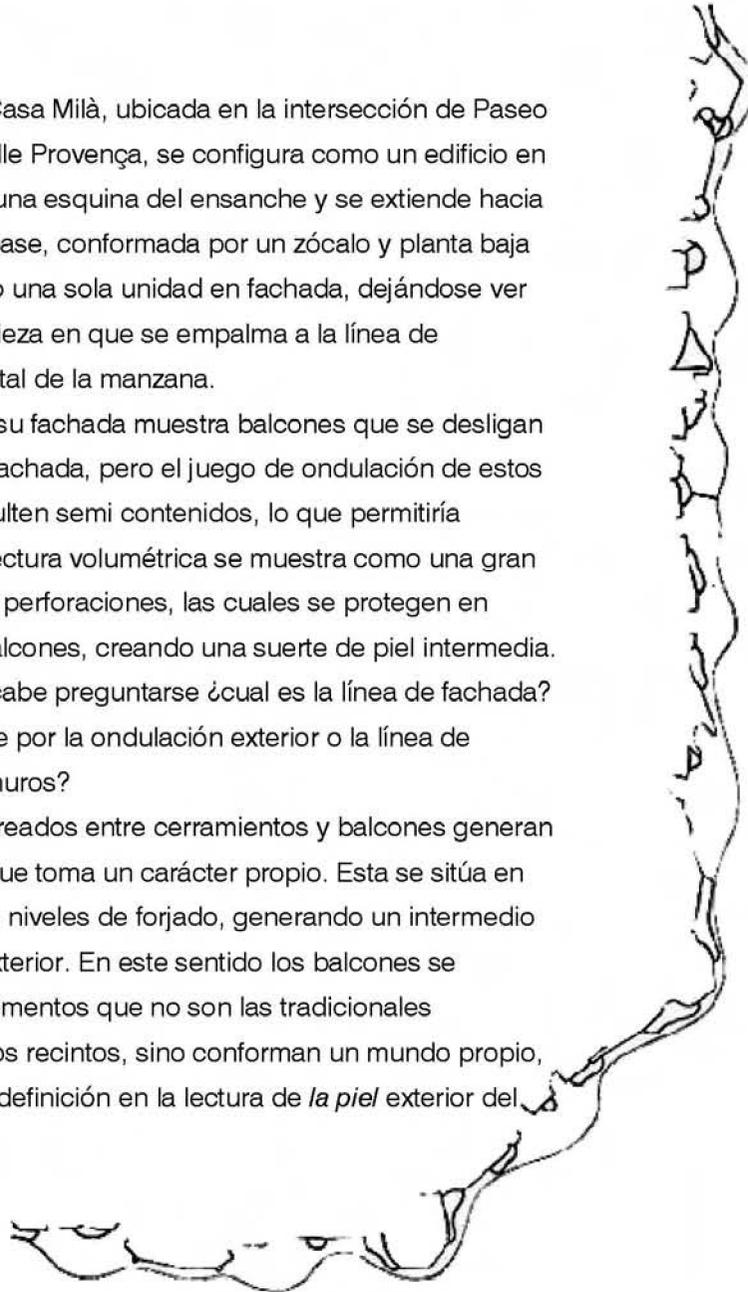
SECCIÓN EDIFICIO MEDITERRÁNEO

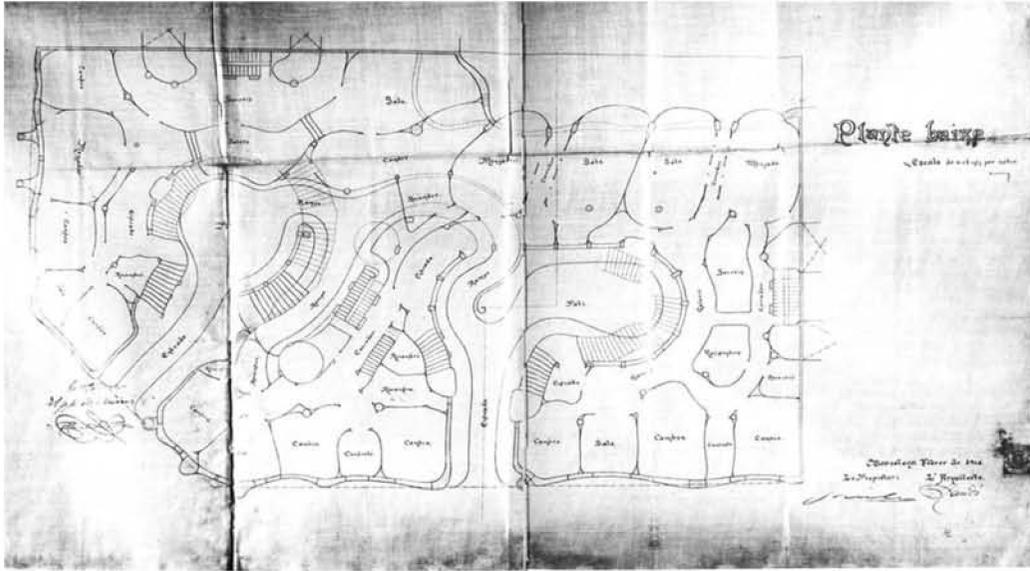
CASA MILÀ

Por su parte, la Casa Milà, ubicada en la intersección de Paseo de Gracia y la calle Provença, se configura como un edificio en L que conforma una esquina del ensanche y se extiende hacia dos frentes. Su base, conformada por un zócalo y planta baja se integran como una sola unidad en fachada, dejándose ver como una sola pieza en que se empalma a la línea de edificación del total de la manzana.

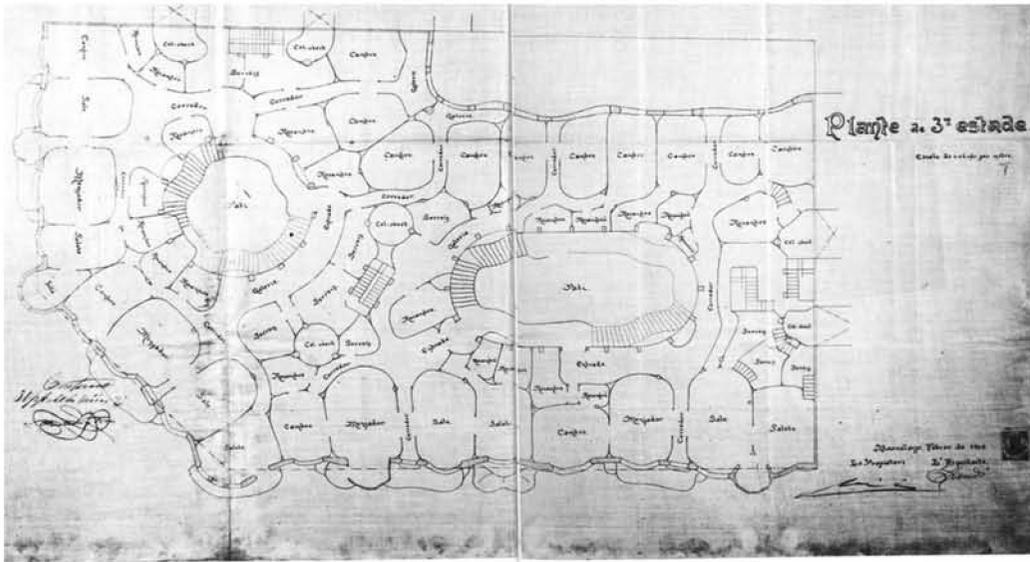
La expresión de su fachada muestra balcones que se desligan del plomo de la fachada, pero el juego de ondulación de estos provoca que resulten semi contenidos, lo que permitiría detectar que la lectura volumétrica se muestra como una gran masa pétreo con perforaciones, las cuales se protegen en función de los balcones, creando una suerte de piel intermedia. En este sentido cabe preguntarse ¿cual es la línea de fachada? ¿La que se define por la ondulación exterior o la línea de cerramientos y muros?

Los intersticios creados entre cerramientos y balcones generan una *piel gorda*, que toma un carácter propio. Esta se sitúa en una cota bajo los niveles de forjado, generando un intermedio entre interior y exterior. En este sentido los balcones se convierten en elementos que no son las tradicionales extensiones de los recintos, sino conforman un mundo propio, provocando la indefinición en la lectura de *la piel* exterior del edificio.





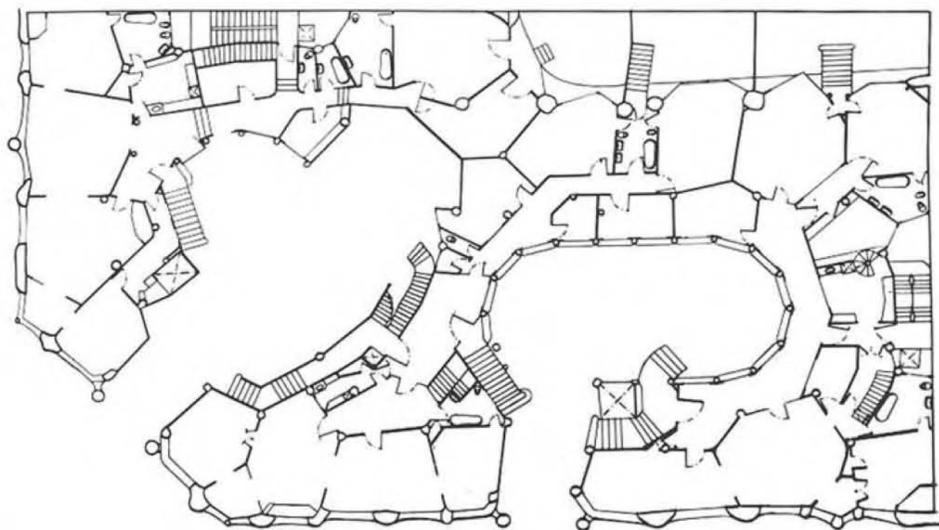
Planta de la planta baixa signat per Gaudí el febrer del 1906. (Foto Medraem.)



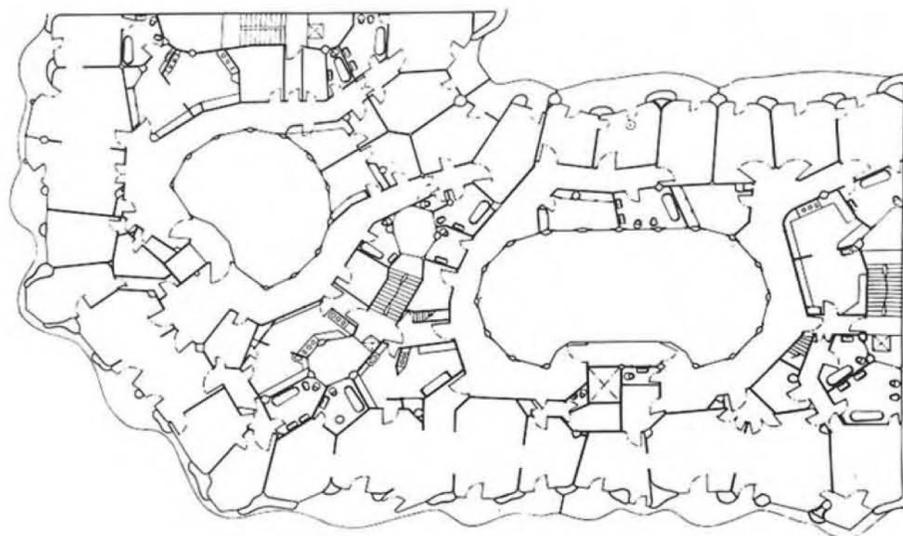
Planta del 2.º piso segons el projecte original de Gaudí, modificat en el curs de l'obra. (Foto Medraem.)



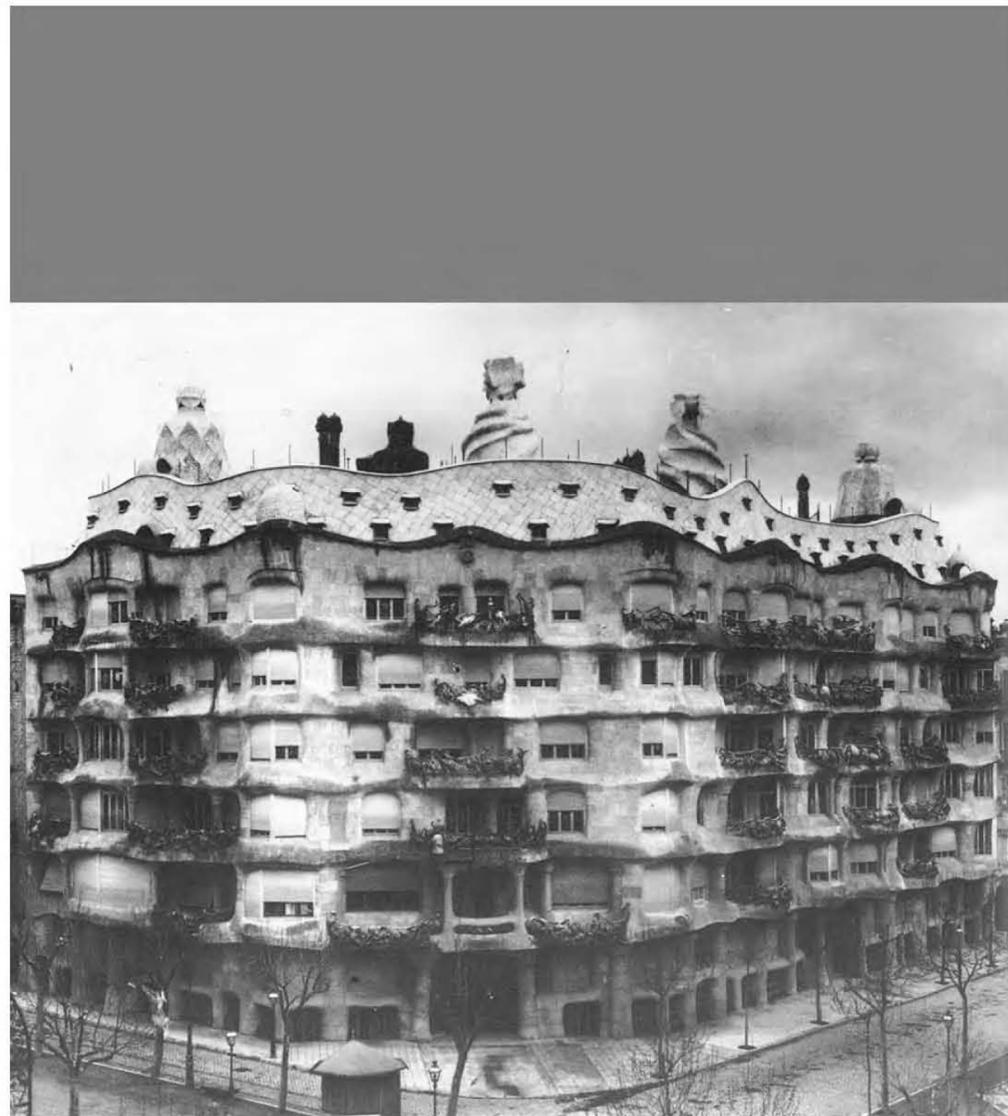
Fuente imágenes: La Pedrera de Gaudí. Bassegoda i Nonell, Joan.



Planta baixa tal qual era el 1956. (Foto Mas.)



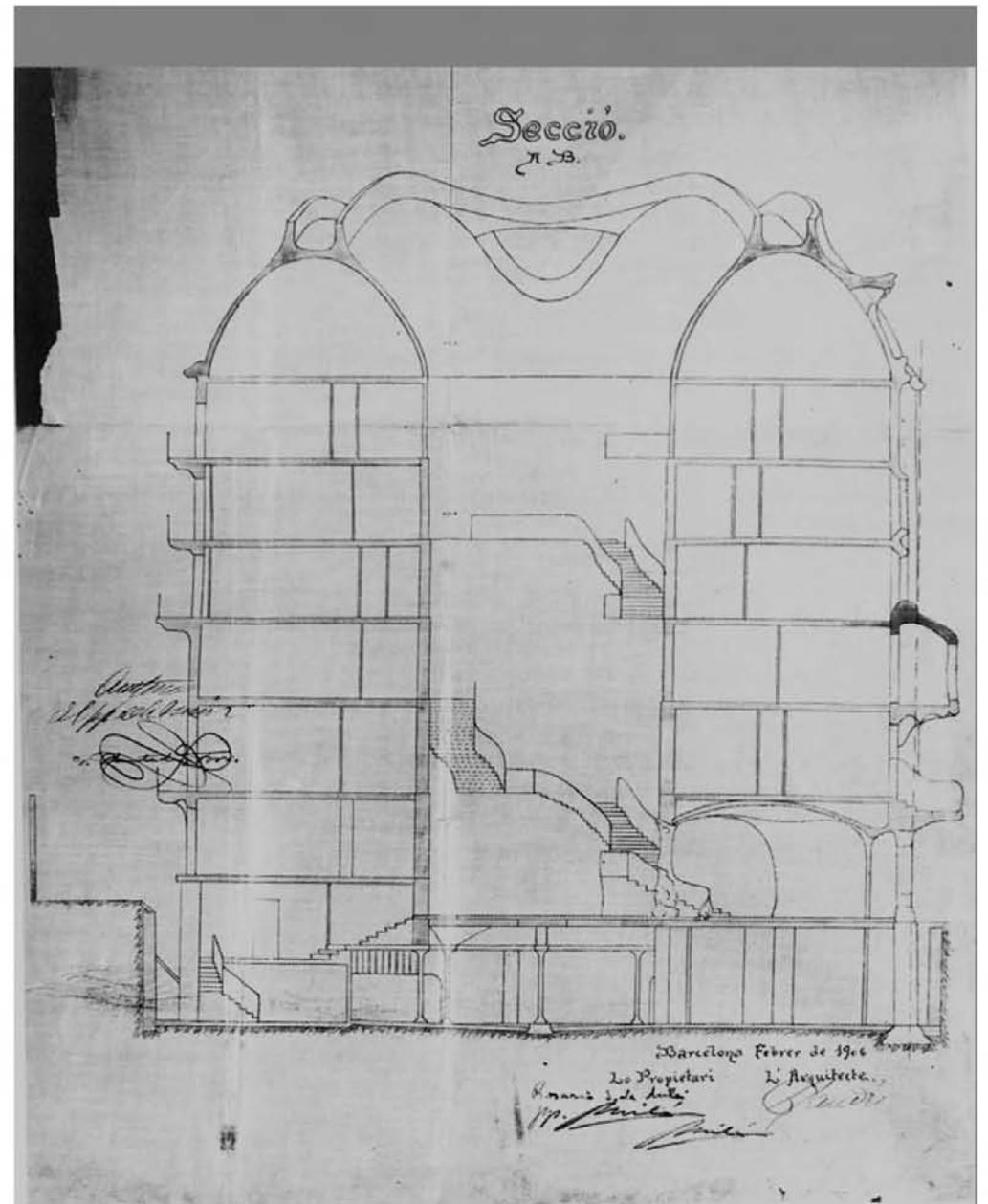
Planta del pis primer tal com correspon a la realitat. (Foto Mas.)



Fuente imágenes: La Pedrera de Gaudí. Bassegoda i Nonell, Joan.



Dibujo S. N. M.

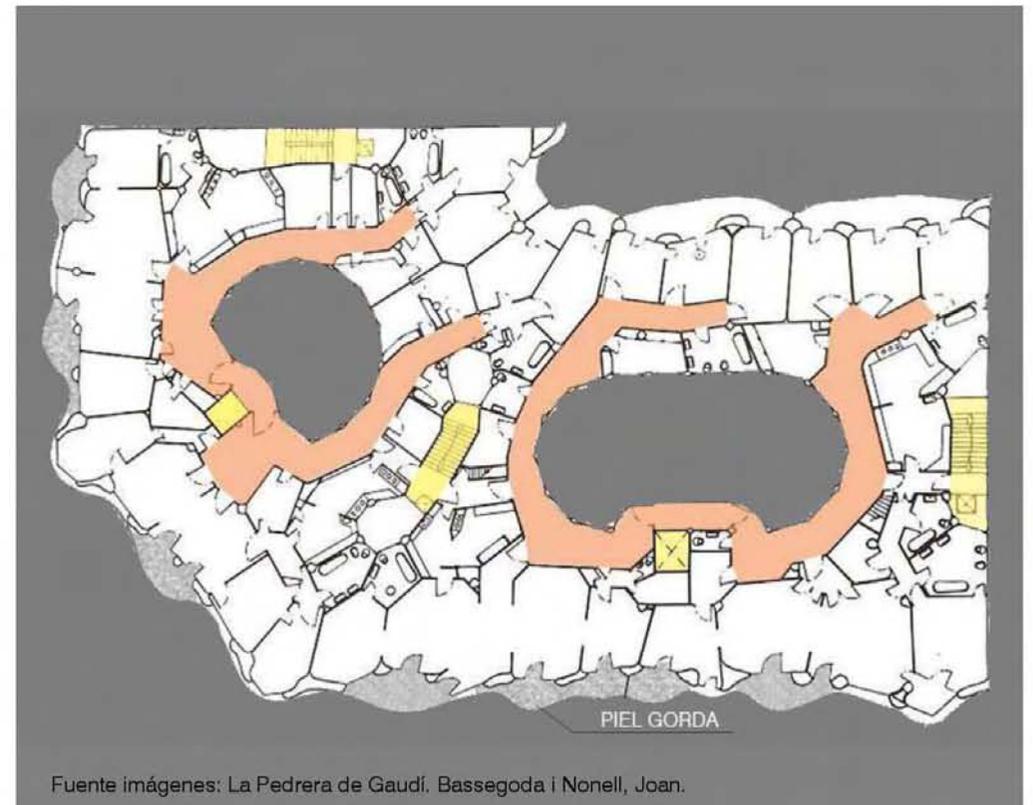


Secció de can Milà segons el projecte de Gaudí signat el febrer del 1906. El document també conté les signatures de Pere Milà i del mestre d'obres municipal Josep Plantada i Forés. (Foto Medrano.)

Fuente imagen: La Pedrera de Gaudí. Bassegoda i Nonell, Joan.

Configurada como cuatro viviendas, cuyos accesos se producen en sus patios interiores, de gran superficie en planta baja y más estrecho en las plantas superiores. El esquema de las viviendas posee las circulaciones verticales divididas, es decir la escala en un extremo de la vivienda y el ascensor en el otro extremo, siendo este el que establece el hall de acceso a dos pisos por planta. En estas, se concentran los núcleos de escaleras, todas las zonas húmedas y la galería de esquema tradicional de pisos del Ensanche se vuelve ahora la circulación que ordena todo el sistema de la vivienda. Esta es llevada hacia el perímetro de los patios interiores permitiendo que todo lo restante (dormitorios y estar comedor) posean luz natural dando un nuevo orden y carácter al esquema tipológico tradicional del Ensanche. Este *orden*, acompañado de la separación del sistema de circulación vertical da independencia a las diferentes áreas de la planta tipo. Este esquema se repite adaptándose a la esquina.

Su estructura conformada en base aun sistema porticado de fierro, entre fachada hacia la calle y patios interiores permite obtener una planta libre que da flexibilidad en la distribución y continuidad de los recintos. Esta estructura delimita tres áreas portantes, fachada exterior, el área que delimita recintos nobles con los de servicio y circulación, y finalmente la fachada de los patios interiores. Este sistema estructural permite configurar una planta libre, donde los recintos son adaptables funcionalmente, generando incluso que las líneas verticales de estructura se desfasen en función del requerimiento de cada planta, entendiendo que las cargas se van repartiendo a manera de contrapesos. Los patios interiores funcionaran como una estructura en si misma que permitirá cubrir la zona de aparcamiento en subterráneo.



COMPARACIÓN DE MODELOS

Que pueden por tanto poseer en común? Lo más evidente al ver un caso del Ensanche es que ambos rompen el esquema clásico de la tipología que este muestra, el hecho de que sus fachadas sean piezas conformadoras del cuerpo volumétrico total y no elementos que *adornan* la fachada.

Por otra parte las tipologías de viviendas, en ambos se desarrollan longitudinalmente, lo que cambia el modelo y con ello como se piensa la luz dentro de la obra.

La estructura de ambos permite dar libertad a la disposición interior, teniendo esta un orden propio, que más que ver con su estructura tiene relación al lenguaje de su fachada.

Llama la atención que de alguna manera cada uno de los casos cierra un pedazo del perímetro de la manzana, ya que son edificios longitudinales que llegan a una esquina.



Fotografías S.N.M.



UNA MANZANA DISTINTA: EL RESULTADO DE DOS MODELOS

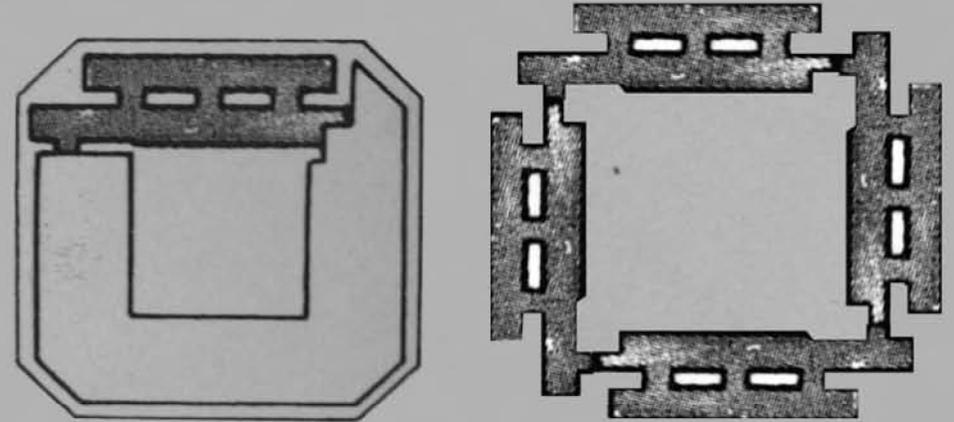
Al estar pensados como PIEZAS cabe la duda de que provocaría una manzana compuesta de estos modelos. En ambos casos los modelos permiten empalmarse de manera casi perfecta siguiendo un modelo de esvástica, En el caso del Edificio Mediterráneo aparece un modelo de manzana más grande que el tradicional, y en el caso de la Casa Milà un modelo más pequeño.

Ante esto llama la atención si es que el modelo fue pensado como un ejercicio de este tipo.

Cabe plantearse por tanto si los interiores de manzana poseen alguna cualidad especial ya que en el caso Mediterráneo el interior de manzana se vuelve mucho mayor y en el caso de la Milà mucho más pequeño de lo habitual.

En este sentido habría que preguntarse si el modelo del edificio Mediterráneo sirve para una calle como Paseo de Gracia, y a su vez la Casa Milà para las calles más estrechas del Ensanche

Fuente imagen: Antoni Bonet Castellana 1913-1989. Publicación Col·legi d'Arquitectes de Catalunya.



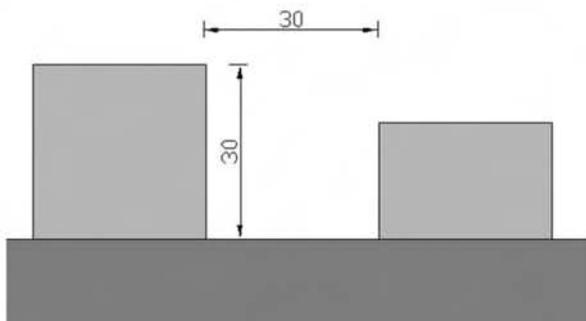
CASO EDIFICIO MEDITERRÁNEO

EVOLUCIÓN DE LA PIEZA: DE EDIFICIO A CONFORMAR UNA MANZANA DEL ENSANCHE.



Fuente: Google Earth

¿Funcionaría un edificio de estas características en Paseo de Gracia?



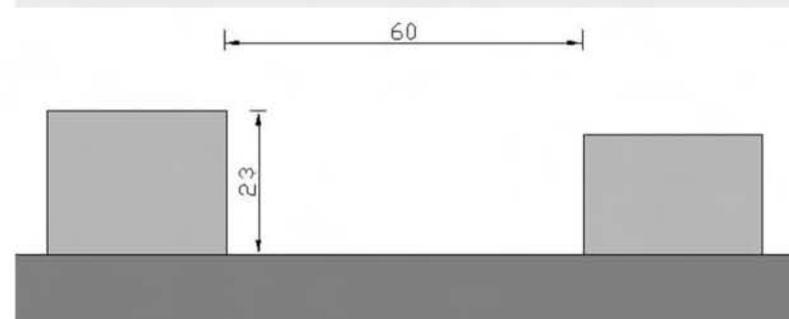
Perfil Edificio Mediterráneo por Calle Concell de Cent

Dibujo S.N.M.



Fuente: Google Earth

¿Funcionaría un edificio de estas características en calles más estrechas?

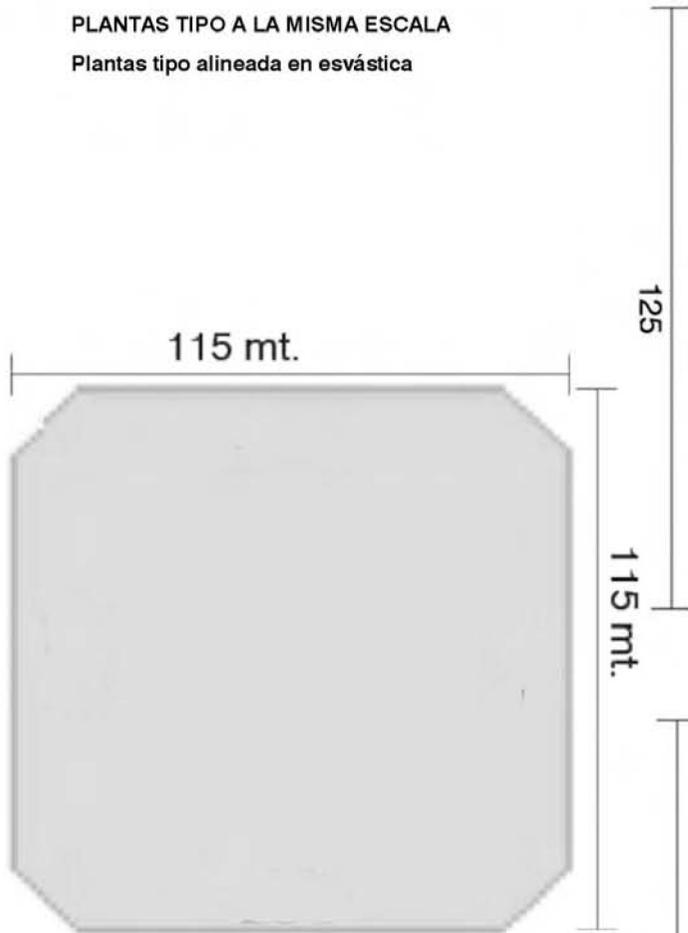


Perfil Casa Milà por Paseo de Gracia

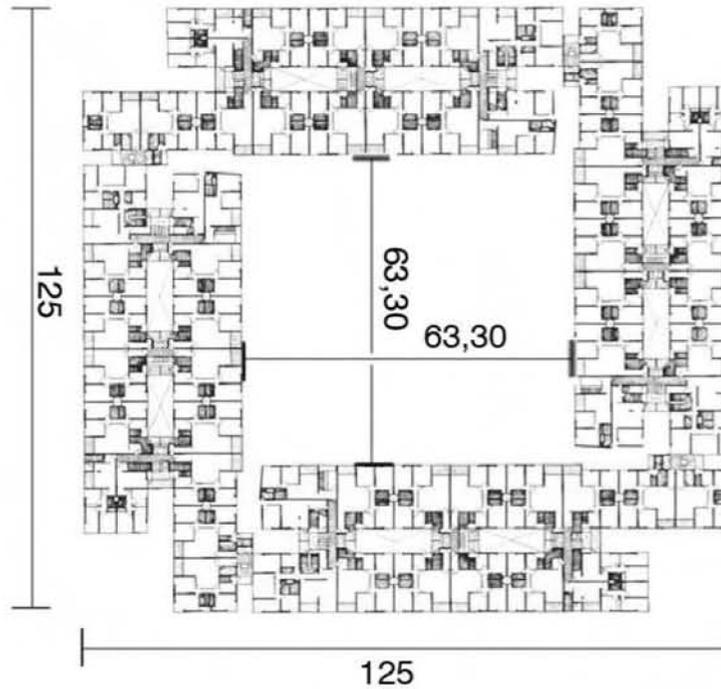
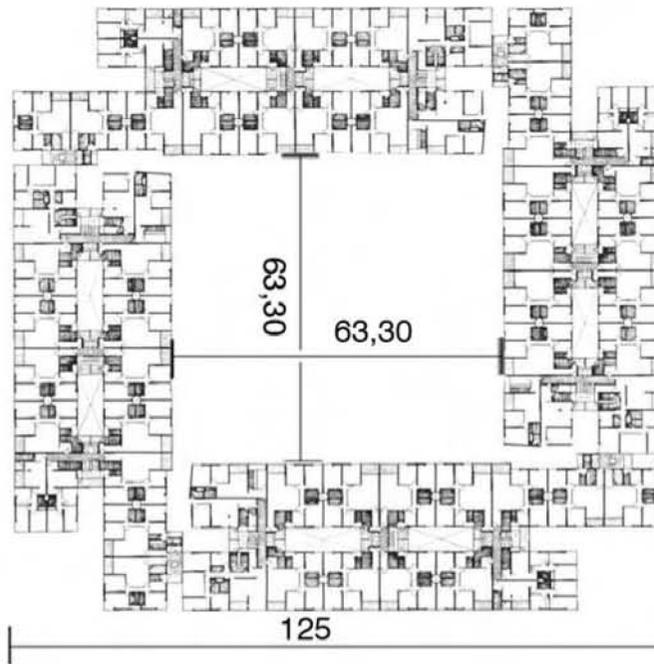
Dibujo S.N.M.

PLANTAS TIPO A LA MISMA ESCALA

Plantas tipo alineada en esvástica



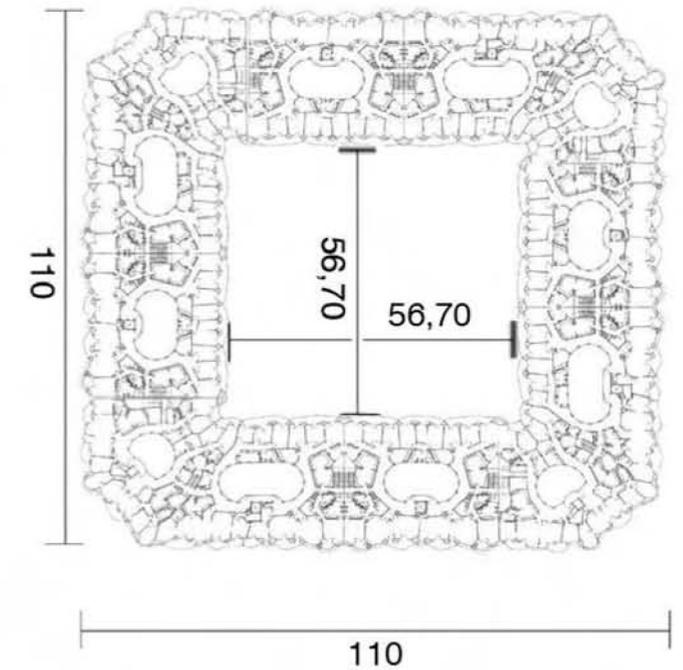
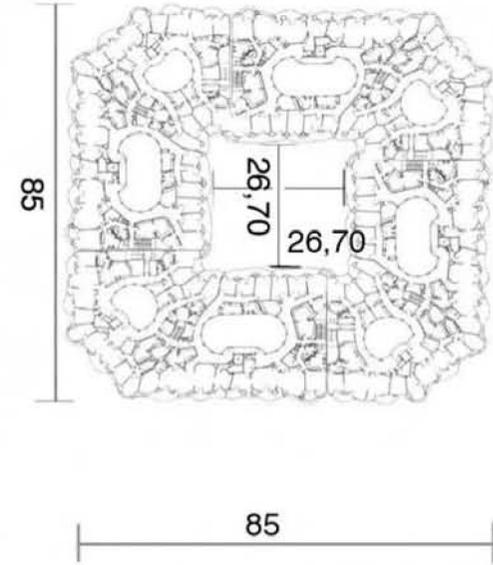
PERFIL MANZANA TIPO DEL ENSANCHE BARCELONES



PLANTAS TIPO A LA MISMA ESCALA

Casa Milà con un hipotético tercer patio

Trabajo de imágenes S.N.M.



SINTESIS

Al intentar establecer lo que se puede lograr con los dos modelos al conformar una manzana del ensanche se empieza a dudar si el ejercicio hace entender los dos edificios como *Piezas de Manzana* o como un *Sistema*. De cualquiera de las dos formas la manipulación de estos permite verlos como una *pieza-sistema*, que aislada o un conjunto que puede entenderse como otra pieza de mayor envergadura.

El perder la idea de en que se transforma el objeto en si mismo permite entenderlo de manera abstracta, vale decir como un generador de resultados, o bien un elemento para conformar que forma parte de una pieza urbana.

Es importante en cualquiera de los casos mantener *las leyes* de cada proyecto, vale decir sus patios, o siendo mas radical, los *vacíos* que estos generan, tomado de alguna manera en este caso la labor como Gaudí o Bonet lo hubieran desarrollado, ya que al empalmarse se establecen formulas, sea en esvástica, por bloque continuo u otra manera. Lo fundamental es mantener la esencia del proyecto, su *ley*. La esencia de estos se puede definir en los vacíos de cada uno, sean estos sus patios (en el caso de la casa Milla) o bien la manera de conformar la esquina (en el caso del Edificio Mediterráneo). Estos se podrían clasificar como *vacío domésticos*, en el sentido de los denominados patios, y de *vacíos urbanos* en función de su relación con la calle, la esquina y el vacío interior de cada manzana.

Se podría decir por tanto que el comprender *la ley de este sistema* es una historia sobre entender los *vacíos*, una historia sobre vacíos, el elemento que permite cambiar un modelo y la forma de vida en una ciudad.



Fotomontaje S.N.M.

BIBLIOGRAFÍA:

BASSEGODA i Nonell, Joan.

La Pedrera de Gaudí.

Fundación Caixa de Catalunya, Barcelona, España. 1987. Segunda Edición.

Col.legi d'Arquitectes de Catalunya

Antoni Bonet Castellana 1913-1989.

Ed. Col.legi d'Arquitectes de Catalunya, Barcelona, España. 1996.

KATZENSTEIN, Ernesto; NATANSON, Gustavo; SCHVARTZMAN, Hugo.

Bonet.

Espacio Editora S.A., Buenos Aires, Argentina. 1985.